



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
TRIBUNALE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE

Sezione lavoro e previdenza

Il Giudice del Lavoro [REDACTED] ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nel giudizio civile iscritto al [REDACTED]

OGGETTO

Riconoscimento carta elettronica per l'aggiornamento e la formazione del personale
docente

TRA

[REDACTED] (cf [REDACTED]) elett.te dom.ta presso lo studio
degli Avv. **IODICE ANTONIO** (cf [REDACTED]) e **ANTIMO ZARRILLO**
che la rapp.tano e difendono in virtù di procura rilasciata su foglio digitale separato dal
ricorso introduttivo telematico.

ricorrente

E

Ministero dell'Istruzione e del Merito in persona del Ministro p.t. – Ambito
Territoriale per la Provincia di Caserta (C.F. 80100690611) in persona del suo legale
rappresentante pro tempore [REDACTED] e dei funzionari, [REDACTED] (C.F.
[REDACTED]), [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (C.F. [REDACTED]), [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] (C.F. [REDACTED]), [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
(C.F. [REDACTED]), congiuntamente e disgiuntamente, che eleggono
domicilio presso l'Ufficio IX° – Ambito Territoriale per la Provincia di Caserta

resistente

CONCLUSIONI

Per la ricorrente: come da ricorso introduttivo. Per la parte resistente: come da
memoria di costituzione e risposta.

FATTO E DIRITTO

Con ricorso a questo Giudice del Lavoro depositato in data 05/12/2022, la ricorrente
in epigrafe indicata esponeva di aver lavorato alle dipendenze del Ministero convenuto
quale docente in forza di una pluralità di contratti a tempo determinato, in particolare



oggettivi e trasparenti, al fine di verificare se tale disparità risponda ad una reale necessità, sia idonea a conseguire l'obiettivo perseguito e risulti a tal fine necessaria (v. sentenza Del Cerro Alonso, cit., punto 58).

Detti elementi possono risultare segnatamente dalla particolare natura delle funzioni per l'espletamento delle quali sono stati conclusi contratti a tempo determinato e dalle caratteristiche inerenti a queste ultime o, eventualmente, dal perseguimento di una legittima finalità di politica sociale di uno Stato membro (Corte di Giustizia 22 dicembre 2010, Gavieiro).

In specie, non ricorrono tali circostanze atteso che le mansioni svolte da un docente che, come la ricorrente, ha insegnato in virtù di supplenze temporanee, sono analoghe a quelle svolte da un docente con incarico sino al 30 giugno. Né il Ministero ha documentato la sussistenza di alcuna "ragione oggettiva" che potesse giustificare la disparità di trattamento; anzi, dalla lettura della memoria di costituzione emerge che il Ministero non ha svolto alcuna difesa in ordine alla non riconoscibilità alla ricorrente della retribuzione professionale docenti.

I conteggi elaborati da parte ricorrente non risultano specificamente contestati dal Ministero e sono stati correttamente impostati ed articolati, sicchè essi sono condivisi dal giudicante.

Le [REDACTED], in considerazione del parziale accoglimento della domanda, sono compensate tra le parti nella misura di un quarto, ponendo la [REDACTED] a carico del Ministero [REDACTED] e liquidandosi quest'ultima come da dispositivo, [REDACTED].

P.Q.M.

Il Giudice del Lavoro, definitivamente pronunciando sulla domanda proposta da [REDACTED] nei confronti del Ministero dell'Istruzione e del Merito in persona del Ministro p.t. – Ambito Territoriale per la Provincia di Caserta, con ricorso depositato in data 05/12/2022, così provvede:

- In parziale accoglimento della domanda, condanna il Ministero dell'Istruzione e del Merito all'assegnazione in favore di [REDACTED] della carta docente per gli anni scolastici 2018/19, 2019/20, 2020/21, 2021/22, con conseguente emissione in suo favore del relativo buono elettronico, di importo di € 500,00 per ciascun anno scolastico;
- Dichiarare il diritto di [REDACTED] di percepire la Retribuzione professionale docenti;



- Per l'effetto, condanna il Ministero dell'Istruzione e del Merito al pagamento in favore di [REDACTED] di complessivi €1.361,88 oltre agli interessi legali dalla maturazione al saldo;

- [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

Santa Maria Capua Vetere, data del deposito

Il Giudice del Lavoro

([REDACTED])

